

**Протокол**  
**опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,**  
**организации и качестве образовательного процесса в целом**  
**по образовательной программе**  
**08.03.01 «Промышленное и гражданское строительство».**

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 256 человек, среди которых 123 респондента женского пола и 133 – мужского. Возраст респондентов от 17 до 39 лет. Из них 122 работающих и 132 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 109 проживают в общежитии, 64 проживают с родителями, 52 снимают жилье, 4 имеют своё жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

| <b>Вопросы</b> |                                                                                                                                         | <b>Средний балл, (результаты анкетирования, %)</b>   |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.             | Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)                              | <b>2,05 (68,3 %)</b><br>Частичная удовлетворенность  |
| 2.             | Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)                            | <b>2,66 (66,5 %)</b><br>Частичная удовлетворенность  |
| 3.             | Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень) | <b>1,89 (63 %)</b><br>Частичная удовлетворенность    |
| 4.             | Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)      | <b>1,74 (58 %)</b><br>Частичная удовлетворенность    |
| 5.             | Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)     | <b>2,14 (71,3 %)</b><br>Частичная удовлетворенность  |
| 6.             | Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)                         | <b>2,81 (70,25 %)</b><br>Частичная удовлетворенность |
| 7.             | Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми          | <b>3,27 (54,5 %)</b><br>Частичная удовлетворенность  |

| Вопросы |                                                                                                                               | Средний балл, (результаты анкетирования, %) |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|         | теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся). |                                             |

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 59,77 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 37,11 – государственный статус ВУЗа, 30,47 % – известность и престиж вуза, 30,08 % – низкий конкурс на выбранное направление 23,05 % – интересная студенческая жизнь, 20,31 % – высокое качество преподавания, 10,16 % – решение родителей, 4,59 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



**Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели**

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 70,31 % наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 67,97 % – подготовка к будущей карьере, 64,84 % – получение специальных знаний, 64,84 % – развитие практических навыков, 46,48 % – развитие навыков решения проблем, 41,8 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 36,33 % – развитие навыков общения и лидерства, 27,34 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



**Рисунок 3 – Содержание будущей профессии**

Из рисунка 3 наблюдаем, что 50,78 % уверены в правильности своего выбора, 36,72 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 12,50 % сомневаются в правильности выбора, 10,94 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 7,42 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 78,52 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 59,38 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 55,86 % – лабораторные работы, 37,89 % – семинарские занятия, 27,34 % – курсовые и дипломные работы, 26,95 % – традиционные лекции, 19,14 % – самостоятельная работа студентов, 17,19 % – коллоквиум, конференции, 8,2 % – контрольные работы, рефераты.



**Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования**

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



**Рисунок 5 – Объективность оценки знаний**

Из рисунка 5 видно, что 35,16 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 18,75 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 18,36 % – важен человеческий фактор оценки знаний, 16,41 % – соответствует условиям и потребностям, 7,42 % не понятны критерии оценки, 3,91 % – компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 31,46 % полностью довольны организацией учебной практики, 19,92 % не совсем довольны, остальные 10,92 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

По данным рисунка 7 видно, что 39,84 % респондентов не устраивает учебные аудитории. Нет никаких замечаний по поводу сопровождения образовательного процесса у 28,91 % опрошенных. 27,73 % не устраивает

консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 20,7 % – доступ к компьютерным технологиям, 18,75 % – работа медицинского кабинета, 18,36 % – расписание занятий, 17,97 % – работа кафе, буфетов, 17,97 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 15,23 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), в равной наименьшей степени (5,08 %) – взаимодействие с деканатом/институтом и оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



**Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава**

Из рисунка 8 наблюдаем, что 44,18 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызывать и поддерживать интерес к предмету, 14,84 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 14,06 % – педагогическое мастерство, 8,98 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 7,81 % – преподаватели являются специалистами высокого уровня, 5,86 % – знание своего предмета, квалификация, 4,3 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 26,17 % респондентов затрудняются ответить, 19,14 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 18,36 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 10,94 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 9,38 % увеличили продолжительность практики, 7,81 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 2,34 % увеличили количество часов на самостоятельную работу

студентов, 1,56 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий.

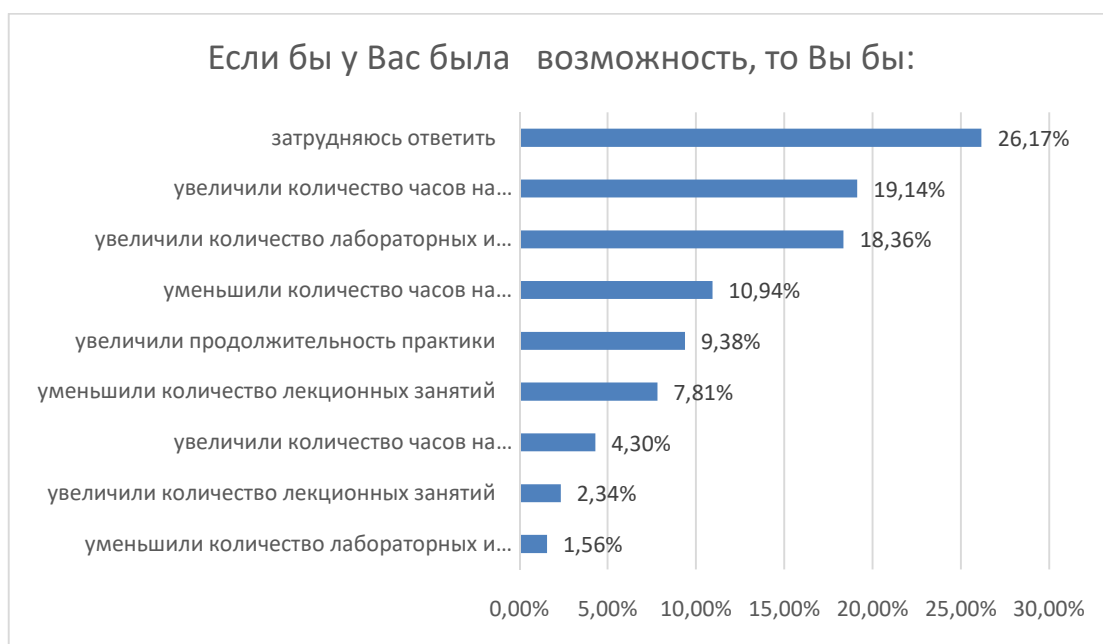


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 34,77 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 32,42 % – в спортивных мероприятиях. 30,08 % – в работе кружков, секций по интересам, 13,67 % – в творческих клубах-студиях, 10,16 – % в заседаниях студенческого совета, 3,91 % – в политических мероприятиях,

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 28,13 % респондентов появилась хроническая усталость, у 20,7 % не появилось негативных последствий, у 15,23 % пропал интерес к учебе, у 13,67 % не остается свободного времени, у 10,55 % ухудшилось здоровье, у 9,77 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности и 1,95 % разочаровались в выбранной профессии.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



**Рисунок 12 – Частота пропусков занятий**

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 46,88 % не пропускают занятия по неуважительной причине, 41,41 % пропускают меньше 25 % занятий, 5,86 % – от 25% до 50%, 3,52 % затрудняются ответить, 1,56 % – от 50 % до 75 % пропусков и 0,78 % – пропускают больше 75 %.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



### Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 56,64 % респондентов пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 45,7 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 26,95 % не пропускают занятия. 29,69 % пропускают по причине недовольства качеством преподавания, 15,23 % – по причине необходимости присутствия на работе, 14,45 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 11,72 % – по причине неудобства расписания, 8,59 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 3,52 % не могут указать конкретных причин.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является выбор друзей/одноклассников.

2. Самой значимой образовательной целью является диплом о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Треть студентов считают, что необходимо оценивать совокупный результат учебного труда каждого студента. Меньшинство считают компьютерное тестирование наиболее эффективным.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Основным недостатком в образовательном процессе являются учебные аудитории. Также значительную часть респондентов все устраивает. Наименьшее недовольство выражено в взаимодействии с

деканатом/институтом и оснащенностью и укомплектованностью библиотеки.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным является проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей. Самой непопулярной – уменьшение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности являются самые студенческие научные конференции, не популярным – политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных разочаровались в выбранной профессии.

12. Большинство студентов не пропускают занятия по неуважительной причине. 40 % пропускают по неуважительной причине меньше 25 % занятий.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно.